

Cuadro 1. Clasificación de evaluación de calidad metodológica de componente cuantitativo por el formulario adaptado del Instituto Joanna Briggs

Estudio	Los criterios de inclusión en la muestra estaban claramente definidos	Los sujetos y el escenario se describieron en detalle	Se han identificado factores de confusión	Había estrategias para hacer frente a los factores de confusión.	Los resultados se midieron de forma válida y confiable	Fue utilizado el análisis estadístico apropiado	Puntuación
Biehl, 2012	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	4
Biehl, 2016	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	4
Campos Neto, 2012	Sí	Sí	Sí	No está claro	Sí	Sí	5
Carneiro, 2019	Sí	No está claro	No	NA	Sí	Sí	3
Chagas, 2019	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	4
Chieffi, 2010	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Chieffi, 2017	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Coelho, 2014	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Diniz, 2014	No está claro	Sí	Sí	No está claro	No está claro	Sí	3
Figueiredo, 2013	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Gomes, 2014	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Leitão, 2016	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3

Lopes, 2014	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	4
Lopes, 2018	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Macedo, 2011	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Machado, 2011		Sí	No	No	Sí	Sí	4
Marques, 2007	No está claro	No	No	No	No está claro	Sí	1
Messeder, 2005	Sí	No	No	No	Sí	No está claro	2
Paim, 2017	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	5
Paixão, 2019	No está claro	No	No	No	No está claro	Sí	1
Pepe, 2010	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Pereira, 2010	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Romero, 2010	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Silva, 2011	No está claro	No	No	No	Sí	Sí	2
Stamford, 2012	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Travassos, 2013	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3
Vidal, 2017	Sí	No	No	No	Sí	Sí	3

Fuente: JBI adaptado.

Cuadro 2. Clasificación de evaluación de calidad del componente cualitativo por el formulario adaptado del Instituto Joanna Briggs

Estudio	Existe congruencia entre la metodología de investigación y la pregunta de investigación y los objetivos	Existe congruencia entre la metodología de investigación y los métodos de recolección de datos	Existe congruencia entre la metodología de investigación y la representación y análisis de datos	Existe congruencia entre la metodología de investigación y la interpretación de los resultados	La investigación es ética y de acuerdo con los criterios vigentes y existe evidencia de aprobación por parte del comité de ética	Las conclusiones del estudio coinciden con los datos analizados e interpretados	Puntuación
Biehl, 2012	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	5
Biehl, 2016	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	5
Campos Neto, 2012	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Carneiro, 2019	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Chagas, 2019	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Chieffi, 2010	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Chieffi, 2017	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Coelho, 2014	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Diniz, 2014	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	5
Figueiredo, 2013	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Gomes, 2014	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Leitão, 2016	No	No está claro	No está claro	No está claro	Sí	No está claro	1
Lopes, 2014	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6

Lopes, 2018	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Macedo, 2011	No está claro	Sí	Sí	No está claro	No	No está claro	2
Machado, 2011	Sí	Sí	Sí	No está claro	Sí	No está claro	4
Marques, 2007	Sí	No está claro	Sí	Sí	No	Sí	4
Messeder, 2005	Sí	Sí	No está claro	No está claro	No	Sí	3
Paim, 2017	Sí	Sí	No está claro	Sí	Sí	Sí	5
Paixão, 2019	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sim	5
Pepe, 2010	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Pereira, 2010	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sim	5
Romero, 2010	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Silva, 2011	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6
Stamford, 2012	Sí	Sí	Sí	Sí	Não	Sí	5
Travassos, 2013	Sí	Sí	Sí	No está claro	No está claro	No está claro	3
Vidal, 2017	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	6

Fuente: JBI adaptado.